

Progression annuelle seconde 2014-2015

Proposée par M. Surin, Professeur de Lettres

compétence essentielle :

- dégager la signification des textes et des œuvres

perspectives privilégiées :

- étude de la littérature dans son contexte historique et culturel
- analyse des grands genres littéraires

étude de la langue :

- grammaire de texte et grammaire de l'énonciation :
 - . au niveau du mot et de la phrase, morphologie et syntaxe
 - . au niveau du texte, organisation et cohérence de l'énoncé
 - . au niveau du discours, situation d'énonciation, modalisation, dimension pragmatique
- vocabulaire, pensée abstraite

Trame de fond :

- secrétariat de cours (TICE) - cahier de lecture et de culture
- frise chronologique - procès (oral)
- *disputatio* (oral)

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
SEQUENCE 1 VENDETTA, OU LA VENGEANCE CORSE : → Pourquoi certains novellistes du XIX ^{ème} siècle traitent-ils le thème d'une vengeance sans fin par le récit court ?	Séance 1 passage brutal de la seconde → <i>qu'est-ce qu'un texte littéraire ?</i>	la nouvelle au XIX^{ème} siècle : réalisme et naturalisme	lecture analytique comparative : 1/repères esthétiques 2/critères d'analyse 3/reprises de notions de paratexte, registre, « style », objectivité/subjectivité	<i>article extrait du site web RFI, daté du 22 août 2001</i> extrait d'Une Vendetta, Guy de Maupassant, « Le Gaulois », 14 octobre 1883	<i>La Vendetta,</i> Honoré de Balzac, 1830			
	Séance 2 l'organisation de la violence → <i>pourquoi un récit suit-il nécessairement un ordre ?</i>		lecture analytique : sens du schéma narratif, grammaire du texte	<i>Une Vendetta,</i> Guy de Maupassant, « Le Gaulois », 14 octobre 1883				
	Séance 3 la préméditation → <i>pourquoi un récit suit-il nécessairement un ordre ?</i>		séance écriture : sens du schéma narratif	<i>(Jean de La Fontaine (1621-1695), Fables, X Livre 1, 1668)</i>				
							Séances 3-4 Évaluation : le schéma narratif corpus : Jean de La Fontaine (1621-1695), Fables, X Livre 1, 1668	

<p><u>Séance 4</u> l'éclat de la violence → comment rédiger une réponse organisée et complète ?</p> <p><u>Séance 5</u> des terres des brutes → comment inscrire le sens du récit dans l'espace et les lieux décrits ?</p> <p><u>Séance 6</u> qu'est-ce qu'un « paysage » ? → qu'est-ce que le « réel » du réalisme ?</p> <p><u>Séance 7</u> le visage des brutes → que retient d'un personnage son portrait réaliste ?</p> <p><u>Séance 8</u> se faire tirer le portrait → que retient d'un personnage son portrait réaliste ?</p> <p><u>Séance 9</u> le chant des brutes → quel est l'effet du traitement d'un même thème dans des registres différents ?</p> <p>SYNTHESE SUR LA NOUVELLE ET LA DESCRIPTION REALISTES</p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/maîtrise de la langue 2/notion de registre (tragique) 3/méthode du paragraphe argumenté</p> <p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ sens de la description réaliste 2/ approche de l'ironie</p> <p><u>lecture d'image</u> :</p> <p>1/les outils d'analyse de l'image (vocabulaire de la description, parcours du regard, lignes de forces, couleurs, lumières) 2/ méthode du paragraphe argumenté</p> <p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ sens du portrait réaliste 2/ ironie</p> <p><u>séance écriture</u> :</p> <p>sens du portrait réaliste</p> <p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>étude de la littérature dans une perspective historique et culturelle : ouverture contemporaine</p>	<p>extrait de <i>La Vendetta</i>, Balzac, janvier 1830</p> <p>extrait de <i>Mateo Falcone</i>, Prosper Mérimée, 1829</p> <p>extrait de <i>Mateo Falcone</i>, Prosper Mérimée, 1829</p>	<p>Concours de beauté masculine aux Cimes maudites, « Le chant », Ismail Kadaré, 1967</p>		<p>Corot, <i>Souvenir de Mortefontaine</i>, 1864, musée du Louvre</p>	<p><u>Evaluation finale</u> <u>1er octobre</u> <u>Devoir maison 1</u> Approche de la dissertation, réflexion sur la <i>Vendetta</i> de Balzac</p>	<p>=> 4 semaines, 1er octobre 2014</p>
---	--	--	--	---	--	---	--	--

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
SEQUENCE 2 LE VERS QUI RONGE → comment prétendre à une vengeance efficace avec de simples mots?	Séance 1 vers pour œil et vers pour dent → pourquoi les textes sacrés sont-ils versifiés ? Séance 2 punition collective → pourquoi la poésie s'inflige-t-elle tant de contraintes ? Séance 3 les vers avant les vers → en quoi la poésie peut-elle être un dernier recours? Séance 4 le temps ne fait rien à la guerre → le rôle de la poésie est-il vraiment de « dénoncer » la guerre? Séance 5 venger les vengeurs → quelle est la force politique propre de la poésie?	La poésie : du romantisme au surréalisme (et Genres et formes de l'argumentation)	<u>lecture analytique :</u> 1/le verset 2/fonctions de la poésie : invocation/injonction 3/méthode du paragraphe argumenté <u>séance lecture :</u> la diction de l'alexandrin et ses règles <u>lecture analytique :</u> 1/ Les iambes (registre satirique) 2/ l'alexandrin et l'octosyllabe 3/méthode du paragraphe argumenté 4/ le lyrisme <u>méthodologie de la question de corpus :</u> 1/ le registre polémique 2/ variété des formes poétiques autour d'un même thème 3/ interrogation sur le sens de l'expression de « poésie engagée » <u>séance écriture :</u> 1/approche de la dissertation 2/ méthode du paragraphe argumenté	poèmes des <i>Châtiments</i> , Victor Hugo, 1853 André Chénier, <i>Iambes</i> , IX, 7 thermidor An II Victor Hugo, <i>Les Châtiments</i> , I, « la société est sauvée », XI, 1853 ; Eluard, « Dit de la force de l'amour », <i>Le Temps déborde</i> , 1947 ; Apollinaire, « La Colombe poignardée et le jet d'eau », <i>Calligrammes</i> , 1918 (<i>Victor Hugo, Les Orientales, L'Enfant, 1829</i>)	Bible, <i>Ancien Testament</i> , « Exode » 21 Coran, Sourate 92, « La nuit »	(<i>Delacroix, Scène des massacres de Chios, 1824</i>)	Evaluation finale : DST n°2 Question de corpus autour de la guerre d'indépendance grecque de 1821-1830 : Victor Hugo, <i>Les Orientales</i> , L'Enfant, 1829 ; Delacroix, Scène des massacres de Chios, 1824	=> 3 semaines, 18 octobre 2014

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
<p>SEQUENCE 3 LES EXPERTS : RUDLOFF Les assassins ont-ils une nature ? <i>Une lecture de Thérèse Raquin, Zola, 1867</i> → comment le roman naturaliste a-t-il essayé d'expérimenter certaines lois du comportement humain?</p>	<p>Séance 1 Zola, Profiler → comment peindre la « réalité » d'un homme ?</p> <p>Séance 2 le visage du crime → où la littérature réaliste inscrit-elle le principe d'une action ?</p> <p>Séance 3 procès-verbal → en quoi la meilleure défense est-elle effectivement l'attaque ?</p>	<p>Le roman au XIXème siècle : naturalisme (et Genres et formes de l'argumentation)</p>	<p><u>lecture d'image :</u> 1/ étude de la littérature dans son contexte historique et culturel 2/ étudier les rapports entre la littérature et la peinture 3/ analyse des grands genres artistiques : le réalisme et le naturalisme 4/outils d'analyse de l'image 5/ méthode du paragraphe argumenté</p> <p><u>méthodologie de la question de corpus :</u> 1/ étude de la littérature dans son contexte historique et culturel (la physiognomonie et la phrénologie) 2/ le sens des portraits naturaliste et réaliste</p> <p><u>lecture analytique</u> 1/le plaidoyer et le réquisitoire 2/étude de la littérature dans son contexte historique et culturel 3/la polémique et ses moyens (ironie, <i>dispositio</i>) 4/le genre argumentatif, la préface et les principaux types d'arguments (<i>valeur, ad hominem, autorité, expérience, logique</i>)</p>	<p><i>Thérèse Raquin</i>, Emile Zola, 1867</p> <p>deux extraits de <i>Thérèse Raquin</i> (portrait de Thérèse et portrait de Laurent), Zola, 1867 ; extrait de Balzac, <i>Le curé de village</i>, 1841</p> <p>préface de la deuxième édition de <i>Thérèse Raquin</i>, Zola, 15 avril 1868</p>		<p>Edouard Manet (1832-1883), <i>Emile Zola</i>, 1868, Huile sur toile, H. 146,5 ; L. 114 cm, musée d'Orsay</p>	<p>Séances 2-3 <i>Evaluation : DST n°3 : écriture d'invention autour du réalisme et du naturalisme</i></p>	

Séance 4
joue-la comme Zola
→ *en quoi la meilleure défense est-elle effectivement l'attaque?*

Séance 5
Asmodée
→ *que nous fait voir de ses personnages un écrivain naturaliste ?*

Séance 6
du sang de Thérèse au sang des Atrides
→ *le naturalisme est-il « tragique » ?*

Séance 7
les convulsions du crime
→ *comment le roman naturaliste donne-t-il l'impression du temps « réel » ?*

SYNTHESE SUR LE ROMAN NATURALISTE

séance écriture :
1/le plaidoyer et le réquisitoire
2/la polémique et ses moyens
3/ la *dispositio* (ou *taxis*)
4/ les principaux types d'arguments (*valeur, ad hominem, autorité, expérience, logique*)
5/ maîtrise de la langue

lecture analytique :
la focalisation

lecture analytique :
1/ analyse des grands genres littéraires (tragédie antique et roman naturaliste)
2/ mouvement littéraire et culturel (le naturalisme)
3/ culture classique
4/ le paragraphe argumenté et l'insertion des citations
5/ la question du « détail » dans le réalisme et le naturalisme

lecture analytique :
l'ordre du récit (analepse, prolepse, ellipse) : le récit racontant et l'histoire racontée

Zola, extrait de *Thérèse Raquin*, 1867,

Emile Zola, *Thérèse Raquin*, 1867

(Zola, *La Débâcle*, 1892.
Maupassant, *Une vie*, 1883)

Le Sage, *Le Diable boiteux*, chapitre III, 1726

Eschyle, extrait d'*Agamemnon*, 458 av. J.-C.

planches illustratives et explicatives sur le chœur et le coryphée antiques, extraites de *l'Histoire du théâtre dessinée*, André Degaine, Nizet, 1992

Évaluation finale
Devoir sur table n°4
la question de corpus
Corpus : Zola, *Thérèse Raquin*, 1867, *La Débâcle*, 1892. Maupassant, *Une vie*, 1883

=>
5 semaines,
8 décembre
octobre
2014

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
<p>SEQUENCE 4 DEVENIR ESTHER : SAINT-CYR, LA FABRIQUE DES JEUNES FILLES <i>Une lecture de Esther, Racine, 1688</i> → comment le théâtre et la poésie peuvent-ils servir une expérience pédagogique ?</p>	<p>Séance 1 une pédagogie ou : quelles filles produire ? → comment Racine justifie-t-il l'utilisation pédagogique du théâtre?</p> <p>Séance 2 les filles d'Esther → quel est le pouvoir pédagogique de l'image de cinéma?</p> <p>Séance 3 les fils et les filles des filles d'Esther → en quoi la mise en scène montre-t-elle sa compréhension de l'œuvre?</p> <p>Séance 4 Perverse Esther → en quoi le théâtre peut-il être dangereux?</p>	<p>Genres et formes de l'argumentation au XVIIème siècle (et La tragédie au XVIIème siècle)</p>	<p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ inscription de la littérature dans les débats pédagogiques du siècle 2/ les différents types d'arguments 3/ la construction d'une argumentation 4/ La fonction du théâtre classique : « instruire en divertissant »</p> <p><u>lecture d'image</u> :</p> <p>1/ l'adaptation cinématographique 2/ les moyens propres de l'image filmique</p> <p><u>séance orale</u> :</p> <p>mise en scène par groupes de scènes de <i>Esther</i></p> <p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ culture de l'Antiquité 2/ dialogue philosophique et maïeutique</p>	<p>Esther, Racine, 1688</p> <p>Préface de Racine à <i>Esther</i>, 1688</p>	<p>Platon, <i>La République</i>, X, 605, IVème siècle av. J.-C.</p>	<p>Extrait du film <i>Saint-Cyr</i> de Patricia Mazuy, 2000</p>	<p>Evaluation orale: <i>mise en scène de passages de Esther</i></p>	

	<p>Séance 5 pour devenir Esther il faut trancher un nœud → comment la tragédie exhibe-t-elle les vertus?</p> <p>Séance 6 Esther et son Aman → que veut dire « expliquer » un texte ?</p> <p>Séance 7 les vapeurs d'Esther → comment la composition d'une œuvre révèle une intention et une interprétation ?</p>		<p><u>lecture analytique</u> : la construction du nœud tragique : exposition / nœud/ dénouement</p> <p><u>méthodologie du commentaire littéraire</u> : la problématique du commentaire et son plan</p> <p><u>lecture d'image</u> : 1/ analyse comparée de compositions picturales 2/ culture classique</p>	<p>Esther, Racine, 1688, Acte I, scène III</p> <p>Racine, <i>Esther</i>, tirade d'Esther Acte III scène IV, 1688</p> <p>Esther, Racine, 1688, Acte II, scène VII</p>			deux versions d' <i>Esther et Assuérus</i> , Poussin (1654) et Coypel (1697)	=> 2 semaines, vacances de Noël 2014
Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
<p>SEQUENCE 5 DE LA MONOLOGOPATHIE <i>ou de la maladie du « parler-seul-à voix- haute-en alexandrins »</i> → comment la tragédie classique utilise-t-elle le monologue?</p>	<p>Séance 1 parler seul, à deux → comment le monologue traduit-il la folie du personnage?</p> <p>Séance 2 tempête sous un crâne espagnol → comment le monologue est-il un bon moyen de nouer le fil tragique ?</p>	<p>La tragédie au XVIIème siècle</p>	<p><u>lecture analytique</u> : 1/ le registre tragique 2/ définition du monologue 3/ assonance et allitération</p> <p><u>lecture analytique</u> : 1/ le registre tragique et le dilemme cornélien (la délibération) 2/ le travail du parallélisme 3/méthodologie du commentaire de texte</p>	<p>Racine, <i>Andromaque</i>, Acte V, scène V, 1667</p> <p>Corneille, <i>Le Cid</i>, Acte I scène VI, 1636</p> <p>(Racine, Phèdre, Acte V scène VI, 1677)</p>			<p>Séances 2-3 Evaluation : DM n°2: commentaire de texte : Racine, Phèdre, Acte V scène VI, 1677</p>	

	<p>Séance 3 Hippolyte, Molière et Dalida → <i>comment la mise en scène montre une interprétation de la tragédie et des codes du tragique classique?</i></p> <p>Séance 4 « Pense, porc ! » → <i>comment les mots du monologue peuvent parler alors qu'ils n'ont pas de sens ?</i></p> <p>Séance 5 furioso → <i>comment les mots du monologue peuvent dire plus que ce qu'ils disent ?</i></p> <p>Séance 6 le théâtre, c'est une purge → <i>pourquoi parler fait du bien, et à qui ?</i></p> <p>SYNTHESE SUR LA TRAGEDIE CLASSIQUE</p>		<p><u>analyse de mise en scène</u> : la règle de la bienséance et les codes du tragique classique</p> <p><u>séance écriture et orale</u> : 1/ le tragique moderne de l'absurde 2/ travail sur l'écriture automatique et la diction</p> <p><u>lecture analytique</u> : 1/ le registre tragique 2/ contexte culturel (théorie des humeurs, mélancolie) 3/ monologue et argumentation : déclarer sa flamme, pourquoi ?</p> <p><u>lecture analytique</u> : 1/ culture de l'Antiquité 2/ théorie de la catharsis</p>	<p>Tristan L'Hermite, <i>Panthée</i>, 1638, II, 3</p>	<p>Beckett, <i>En attendant Godot</i>, 1952, Acte premier, monologue de Lucky</p> <p>Aristote, <i>Poétique</i>, 335 av. J.-C.</p>	<p><i>Phèdre</i> de Racine, mise en scène de Patrice Chéreau, Odéon-Théâtre de l'Europe, 2004, Acte V scène VI</p> <p>(<i>Médée</i> de Euripide (Vème siècle av. J.-C), mise en scène de Jacques Lassalle, Festival d'Avignon 2000, dilemme de Médée)</p>	<p>Evaluation finale <i>Devoir sur table n°5</i> Analyse de mise en scène : <i>Médée</i> de Euripide (Vème siècle av. J.-C), mise en scène de Jacques Lassalle, Festival d'Avignon 2000, dilemme de Médée</p>	<p>=> 4 semaines, 2 février 2015</p>
--	---	--	---	---	---	---	--	---

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
SEQUENCE 6 SERSALCELSEQ <i>Sérail, salon, cellule, séquestration</i> → l'enfermement littéraire de la femme est-il libération ou asservissement ?	<p>Séance 1 l'endroit du décor → comment construire une vision fantasmée et émerveillée du harem ?</p> <p>Séance 2 le pacte avec Sersalcelseq → comment construire une vision fantasmée et émerveillée ?</p> <p>Séance 3 de la femme en boîte, ou l'envers de l'envers du décor → comment et pourquoi un écrivain argumente-t-il par la voix d'un autre, le personnage, dans une fiction ?</p>	Genres et formes de l'argumentation : XVII^{ème} et XVIII^{ème} siècles	<p><u>lecture analytique :</u> 1/le registre épideictique 2/le dithyrambe (et les différents types d'éloge) 3/la vision de l'Orient dans les cercles lettrés du XVIII^{ème} siècle 4/les moyens littéraires de l'éloge (hyperboles, jeu des contrastes, cosmos sensible et élémentaire, vocabulaire mélioratif...)</p> <p><u>séance écriture :</u> 1/le registre épideictique 2/le dithyrambe (et les différents types d'éloge) 3/les moyens littéraires de l'éloge (hyperboles, jeu des contrastes, cosmos sensible et élémentaire, vocabulaire mélioratif...) 4/l'écriture d'invention</p> <p><u>lecture analytique :</u> 1/l'argumentation indirecte 2/ le registre élégiaque 3/la double énonciation pour l'argumentation 4/plan de commentaire</p>	<p>Lady Mary Wortley Montagu, lettre du 18 avril 1717 à Lady Mar, <i>Lettres Choisies</i> 1716-1718, « Je ne mens pas autant que les autres voyageurs », Payot</p> <p>Montesquieu, <i>Lettres persanes</i>, Lettre III, 1721</p>	<i>Lettres persanes</i> , Montesquieu, 1721		<p>Séances 3-4 DST n°6 Évaluation (coef 3) : introduction/conclusion + plan détaillé de commentaire</p>	

	<p>Séance 4 les couleurs du démon → comment faire un éloge silencieux ?</p>		<p><u>étude d'image</u> :</p> 1/l'orientalisme en peinture 2/paragraphe argumenté			Delacroix, <i>Femmes d'Alger dans leur appartement</i> , 1834, Paris, Musée du Louvre		
	<p>Séance 5 Sersalcelseq souffle le chaud et le froid → comment et pourquoi un même auteur peut utiliser l'argumentation directe et indirecte sur un même sujet ?</p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ l'argumentation directe 2/le traité et l'essai 3/le registre polémique 4/ la gradation des arguments	Montesquieu, <i>De l'Esprit des lois</i> , 1748, Livre XVI, chapitre VI				
	<p>Séance 6 Sersalcelseq prend de l'âge → comment susciter la haine et la rage ?</p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ l'art oratoire et l'épidictique (le blâme) 2/le travail de l'éthos 3/le statut de la femme dans l'Antiquité		Euripide, <i>Andromaque</i> , 640-684, 426 av. J.-C.			
	<p>Séance 7 Don Sersalcelseq d'Outre-Manche → comment l'image du romancier nous persuade-t-elle ?</p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ le roman et l'argumentation 2/ouverture européenne 3/ le fantastique	Ann Radcliffe, extrait de <i>Les Mystères d'Udolphe</i> , 1794				
	<p>Séance 8 Sersalcelseq, le bleu galant → comment l'enfermement peut-il être un moyen de liberté ?</p>		<p><u>approche de la dissertation</u> :</p> 1/ culture des XVIIème et XVIIIème siècles : le salon 2/l'essai		Chantal Thomas, <i>L'esprit de conversation</i> , 2011			

	<p>Séance 9 Sersalcelseq dans sa dernière retraite → comment se servir d'un prétexte ?</p> <p>Séance 10 Sersalcelseq pond sa thèse → comment réfléchir sans s'en rendre compte ?</p> <p>Séance 11 Sersalcelseq aus dem Serail → comment le metteur en scène représente-t-il le jeu de la clôture et de la liberté ?</p> <p>SYNTHESE SUR L'ARGUMENTATION</p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ culture des XVIIème et XVIIIème siècles : la retraite 2/la lettre 3/l'argumentation indirecte</p> <p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/l'apologue, la fable 2/l'argumentation indirecte</p> <p><u>analyse de mise en scène</u> :</p> <p>1/ l'opéra 2/notions de proxémique 3/paragraphe argumenté</p>	<p>Madame de Sévigné, « lettre du mardi 24 mars 1671, à Madame de Grignan », <i>Correspondance</i></p> <p>La Fontaine, « La Poule et le Renard », <i>Fables</i>, 1668</p>			<p><i>Die Entführung aus dem Serail</i>, Acte III, Mozart, 1782, mise en scène August Everding, chef d'orchestre Karl Böhm, 1980, Opéra national de Bavière</p> <p>Evaluation finale : DM n°3 dissertation: en quoi la forme d'un texte permet-elle de persuader le lecteur ?</p>	<p>⇒ 6 semaines, 31 mars 2015</p>
Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
<p>SEQUENCE 7 MOLIERE EST-IL SI DROLE ? <i>Une lecture de L'Ecole des femmes de Molière, 1662</i> → comment le rire peut-il faire passer des idéologies (vision de la femme chez Molière)?</p>	<p>Séance 1 produire la bête → à quoi servent les moments où l'on ne rit pas dans une comédie?</p> <p>Séance 2 rire des vilains → comment la mise en scène ajoute du comique au comique?</p>	<p>La comédie au XVIIème siècle</p>	<p><u>lecture analytique</u> :</p> <p>1/ fonctions du monologue narratif 2/ la scène d'exposition</p> <p><u>séance orale</u> :</p> <p>1/mise en scène par groupes de <i>L'Ecole des femmes</i> 2/la stichomythie</p>	<p><i>L'Ecole des femmes</i>, Molière, 1662</p> <p><i>L'Ecole des femmes</i>, Molière, 1662, Acte I scène I</p> <p><i>L'Ecole des femmes</i>, Molière, 1662, Acte I scène II</p>	<p>Marivaux, <i>La dispute</i>, 1744</p>			

<p>Séance 3 Molière aux Dionysies → <i>ne rit-on pas, depuis l'Antiquité, toujours des mêmes choses, et de la même manière ?</i></p> <p>Séance 4 Molière aux Poteries → <i>en quoi la mise en scène montre-t-elle une compréhension de l'œuvre?</i></p> <p>Séance 5 apocalypse → <i>comment la comédie accomplit-elle sa vocation de « révélation » d'une vérité?</i></p> <p>Séance 6 péché en deçà, vertu au-delà → « <i>castigat ridendo mores</i> » ?</p> <p>Séance 7 Πυγμαλίων και Γαλατεία → <i>pourquoi les mythes antiques ont-ils encore tant de force?</i></p>		<p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ culture de l'Antiquité 2/ les moyens du comique <p><u>séance orale</u> :</p> mise en scène par groupes de passages de <i>L'Ecole des femmes</i> <p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ les moyens du comique : quiproquo, aparté 2/ rôle et sens dramatique de l'aveu comique <p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ les moyens du comique : quiproquo, comique de mots 2/ conception de la femme au XVIIème siècle 3/ le registre satirique <p><u>étude de l'image</u> :</p> 1/culture classique 2/outils d'analyse de l'image 3/ méthode du paragraphe argumenté	<p><i>L'Ecole des femmes</i>, Molière, 1662, Acte I scène IV</p> <p><i>L'Ecole des femmes</i>, Molière, 1662, Acte II scène IV</p>	<p>Aristophane, extrait de <i>Lysistrata</i>, Vème siècle av. J.-C</p>		<p>Fragonard (1732-1806), <i>Pygmalion</i></p>	<p>Evaluation orale: <i>mise en scène par groupes de passages de l'Ecole des Femmes</i></p> <p>Evaluation finale : DM n°4 La dispute de <i>Mari-vaux</i> est-elle une comédie ou une tragédie ?</p>	<p>=> 4 semaines, 24 avril 2015</p>
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Séquences et problématiques générales	Séances et problématiques particulières	Objet d'étude	Compétences visées et étude de la langue	Corpus lectures analytiques et œuvres intégrales	Lectures cursives Culture de l'Antiquité Littérature contemporaine	Histoire des arts	Evaluations	Période
<p>SEQUENCE 8 COMMENT SE DEBARRASSER DE LA POESIE <i>Une lecture d'Une Saison en enfer, Arthur Rimbaud, 1873</i> → pourquoi faire de la poésie pour s'en défaire?</p>	<p>Séance 1 où tout commence par un adieu → de quel droit le poète peut-il se contredire et de rompre avec la tradition?</p> <p>Séance 2 monsieur Irma → qu'est-ce que l'inspiration poétique?</p> <p>Séance 3 le beau comme obstacle à la beauté → pourquoi la « belle » beauté est-elle rejetée par les modernes?</p> <p>Séance 4 embrassez-le → la contrainte poétique a-t-elle du sens?</p>	<p>La poésie : du romantisme au surréalisme</p>	<p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/l'intertextualité 2/travail forme/signification 3/ la modernité poétique 4/ le poème en prose <p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/ fonctions de la poésie 2/ la modernité poétique <p><u>lecture analytique</u> :</p> 1/travail forme/signification 2/vision du poète « maudit » 3/le lyrisme moderne <p><u>séance écriture</u> :</p> les règles du sonnet régulier	<p><i>Une Saison en enfer</i>, Arthur Rimbaud, 1873</p> <p><i>Une Saison en enfer</i>, Arthur Rimbaud, 1873, « Adieu »</p> <p>Rimbaud, <i>Lettre à Georges Izambard</i>, dite du « Voyant », 13 mai 1871</p> <p>poème liminaire de la <i>Saison en enfer</i>, été 1873, Rimbaud</p> <p>(Du Bellay, « L'Idée », <i>L'Olive</i>, sonnet 113, 1550 ; Verlaine, « L'Art poétique », <i>Mons</i>, avril 1674, Cellulairement ; Baudelaire, « La Beauté », <i>Spleen et idéal</i>, Les Fleurs du mal, 1857)</p>	<p>Bible, <i>L'Apocalypse</i>, « La chute de Babylone », et « La Jérusalem nouvelle »</p> <p>Platon (vers 420-340 av. J.-C.), <i>Hippias majeur</i>, 287 d-288 b, trad. V. Cousin, Éd. Hatier, 1985</p>		<p>Séances 3-4 DST n°7 Évaluation question de corpus : Du Bellay, « L'Idée », <i>L'Olive</i>, sonnet 113, 1550 ; Verlaine, « L'Art poétique », <i>Mons</i>, avril 1674, Cellulairement ; Baudelaire, « La Beauté », <i>Spleen et idéal</i>, Les Fleurs du mal, 1857</p>	

Séance 5
la beauté cachée du laid
→ comment est possible
une esthétique de la
laideur ?

Séance 6
**à quoi faire ne sont pas
payés les poètes ?**
→ quelle est la portée
d'une voix que personne
n'écoute plus?

Séance 7
**quitter le monde des
demeurés**
→ que signifie « partir »
poétiquement?

**SYNTHESE SUR LA
POESIE**

lecture analytique :
1/la modernité poétique :
le traitement moderne de
la figure du poète-
alchimiste
2/la fonction du poète

méthodologie question de
corpus :
fonctions du poète

lecture analytique :
1/ modernité poétique
2/ poème en prose

« Délires II ; Alchimie
du verbe », *Une Saison
en enfer*, été 1873,
Rimbaud

Baudelaire,
« L'Albatros », *Les
Fleurs du mal*, 1857
Alfred de Musset, « A
George Sand », *Poésies
posthumes*, 1866
Théophile Gautier, « Le
Pin des Landes »,
Emaux et Camées, 1852
Victor Hugo, *Les
Rayons et les Ombres*,
1840

René Char, « La
fontaine narrative »,
1947, recueilli dans
Fureur et Mystère, 1962
Blaise Cendrars, « Tu es
plus belle que le ciel et
la mer », *Feuilles de
route, I. Le Formose*,
1924

Evaluation finale :
*DM n°5 : disserta-
tion, « le poète doit-
il célébrer le
monde ? »*

=>
**4 semaines,
9 juin 2015**